

PROTOKÓŁ Nr XXXV/17
z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 6 lutego 2017 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 17 : 50

Godzina zakończenia: 18 : 55

Ad. 1. Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka informując, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Mieroszowa. Stwierdziła, że na stan 14 Radnych Rady Miejskiej obecni są wszyscy Radni

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Kierowników gminnych jednostek,**
- **Kierowników referatów.**

Ad.2.Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Kowalowej.
4. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 14 głosami "za" (jednogłośnie).

Ad.3.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Kowalowej.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jest niemile zaskoczona głosowaniem nad tym projektem. Wierzyłam w odrobinę zdrowego rozsądku wobec tych argumentów, które przedstawiliśmy przeciwko likwidacji PSP Kowalowa, żeby tej uchwały jednak nie podjąć. Niestety, jak widzę siedmioro z nas nie udało się przekonać. W związku z tym chciałam zadać pytanie czy czujecie państwo, że ta decyzja była dobra o likwidacji szkoły, która ma 99 uczniów i 11 przedszkolaków, w sytuacji kiedy koszty utrzymania, nauczania dziecka nie są relatywnie wyższe niż szkoły w Mieroszowie i dużo niższe niż w szkole w Sokołowsku. Proszę mnie źle nie zrozumieć, bo nie jestem za likwidacją żadnej ze szkół podstawowych, ale właśnie podjęliśmy decyzję o likwidacji szkoły w Kowalowej gdzie nauczanie dziecka kosztuje 10 300 zł, gdzie chodzi 100 uczniów w porównaniu do Sokołowska, gdzie mamy 64 uczniów i gdzie utrzymanie ucznia kosztuje 15 000 zł. Chciałabym zapytać, czy w waszym przekonaniu jest to racjonalna decyzja. Uważacie, że jest to najlepsze z punktu widzenia ekonomii? Burmistrz Mieroszwa – Marcin Raczyński powiedział, że nie będzie możliwości znalezienia wkładu własnego na zadanie inwestycyjne polegające na termomodernizacji bo pieniądze pójdą na Kowalową. Dlaczego nie mówi się na co jeszcze pójdą te pieniądze ? Jeszcze niedawno przegłosowaliśmy pomysły Burmistrza – Marcina Raczyńskiego polegające na przebudowie i modernizacji sali pod studio nagrań. Uważacie państwo, że to są uzasadnione wydatki dla dobra 100 dzieci. Nie wierzę, żeby Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mieroszowie była przekonana o tym, że jest w stanie przyjąć 80 dzieci z Kowalowej mając w perspektywie termomodernizację. To, co dziś się wydarzyło na tej sali, to jest wstyd i hańba dla systemu edukacji. To, że nie potrafimy poszanować drugiego człowieka, dziecka, rodzica. Uważam, że podjęcie tej decyzji jest wielkim błędem. Odbieram to jako wielką niesprawiedliwość społeczną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka, odnosząc się do słów Radnej – Pani Mai Sadowy powiedziała, że jest bezpośrednia forma nacisku na

poszczególnych radnych, która w mojej ocenie jest niedopuszczalna. Proszę sobie wyobrazić jakie byłoby głosowanie poszczególnych radnych, gdyby na każdego z nas wpływały jakieś osoby i środowiska. Jak Państwo wyobrażacie sobie funkcjonowanie naszej gminy w sytuacji takiego nacisku. Nie możemy decydować pod wpływem państwa emocji i to jest zrozumiałe, bo Państwo jesteście związani z tą szkołą. Nie uważam, że decyzja, która zostanie podjęta jest ujmą, hańbą. Omawialiśmy sytuację finansową gminy wielokrotnie. Jakie by argumenty nie padały, czy ze strony Pani Dyrektor, czy ze strony Burmistrza – Marcina Raczyńskiego, Kierownika Referatu – Państwo i to jest zrozumiałe będziecie kontrować te argumenty, ale my nie możemy podejmować decyzji w zależności od tego, czy ktoś powie, że wnuczka radnego prosiła, żeby szkoły nie zamykał.

Mieszkaniec Mieroszowa - Pan Maciej Szczepaniak zwrócił się do Radnych seniorów. Pan Jan kiedyś walczył o dobro wszystkich mieszkańców podobnie jak Pan Henryk, a teraz chcecie Panowie zamknąć szkołę dzieciom, które tam mają swój świat, swoich nauczycieli, swoje boisko.

Przewodniczący Rady Rodziców PSP Kowalowa – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że z wypowiedzi Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego wynika, że przygotował projekt uchwały w sprawie likwidacji kierując się względami demograficznymi i ekonomicznymi. Dlaczego w takim razie Burmistrz nie przedstawił Radnym innych wariantów, żeby sami ocenili, który jest właściwszy, bardziej oszczędny.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zapewnił, że omówionych było wiele wariantów na Komisji i powiedział, że nie zgadza się z zarzutami Pana Przewodniczącego Rady Rodziców – Mariusza Liczbińskiego, bo są one oderwane od rzeczywistości.

Przewodniczący Rady Rodziców – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że z rozmów z Radnymi wynikało, że przy podjęciu decyzji kierowali się argumentami merytorycznymi, a argumenty mówią, że w szkole w Kowalowej jest 97 dzieci, w szkole w Sokołowsku jest 64. Do SP w Kowalowej gmina dopłaca do subwencji 200 tys. zł, do SP w Sokołowsku 400 tys. zł. Zamknięcie Szkoły w Kowalowej to około 80 tys. oszczędności dla gminy, natomiast 450 tys. zł. w przypadku likwidacji Szkoły w Sokołowsku. Jakimi faktami

merytorycznymi się państwo kierujecie zamykając szkołę w Kowalowej? Nie jestem za zamknięciem żadnej szkoły podstawowej w gminie, ponieważ mamy teraz temat gimnazjum. W każdym wariantcie, czy kosztów społecznych, czy demograficznych, czy finansowych, rozwiązanie między zamknięciem szkoły w Kowalowej, a zamknięciem szkoły w Sokołowsku będzie na niekorzyść szkoły w Sokołowsku. Nawet to, że demograficznie w przyszłym roku z istniejących obwodów 11 dzieci trafi do szkoły w Kowalowej a 5 do szkoły w Sokołowsku.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zauważył, że radni tej kadencji muszą rozstrzygać problemy z przeszłości, które dawno powinny być zamknięte. Podjąłem już decyzję w tym temacie i od niej nie odstąpię.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że jest to najgorszy z momentów na zamknięcie jakiegokolwiek szkoły. Poczekajmy co przyniesie reforma dotycząca gimnazjum. Myślę, że możemy wrócić do tematu za rok, dwa lata, żeby zobaczyć jak to się wszystko rozłoży. Nie fundujemy naraz dzieciom klas do ósmej i jeszcze likwidację szkoły w Kowalowej.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem do Radnych, którzy głosowali za likwidacją Szkoły Podstawowej w Kowalowej dlaczego przy tworzeniu budżetu na 2017 r. nie podnosiliście argumentów, że jak to Pan Burmistrz powiedział do 28 lutego taki projekt uchwały należy przygotować. Dlaczego mydliliście państwo oczy wszystkim dookoła podnosząc rękę jednogłośnie za budżetem ? Dlaczego wtedy nie padały takie argumenty ? Burmistrz wydaje publiczne pieniądze, które mógłby przeznaczyć na tą czy inną szkołę. Postawcie się państwo w sytuacji tych rodziców, nauczycieli, a przede wszystkim tych dzieci. Zakładacie państwo maski do wyborów, a później ci ludzie są dla was nic nie warcą. Uważam, że powinniście państwo przemyśleć tą decyzję jeszcze raz.

Radny – Pan Jan Bednarz powiedział, że przy podejmowaniu decyzji starał się być neutralny i obiektywny.

Nauczyciel w Szkole Podstawowej w Kowalowej – Pani Małgorzata Krzak powiedziała, że przyjęcie przez Radę uchwały intencyjnej to jedno, a ostateczna decyzja na szczęście należy do Kuratorium. Co w sytuacji kiedy Kuratorium nie wyrazi zgody na likwidację tej szkoły ?

Myślę, że Radnym, którzy głosowali za podjęciem pozostanie niesmak. Ja wiem, że Kuratorium powie nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jest co najmniej dziwne, że nim została przekazana do Kuratorium uchwała Pani już wie, że Kuratorium powie nie.

Pani Małgorzata Krzak powiedziała, że związki zawodowe interesują się tym tematem. Poza tym wystarczy posłuchać wypowiedzi pani minister Zalewskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że z oficjalnych informacji na stronie Kuratorium Oświaty wynika, że opinia Kuratorium jest wydawana na podstawie konkretnych przesłanek, które powodują, że uchwała może być negatywnie zaopiniowana. Taką sytuację mieliśmy w poprzedniej kadencji, kiedy większość Radnych podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sokołowsku i przesłanką wówczas do wydania negatywnej opinii, która nie była na tamten czas powodem wycofania uchwały był właśnie fakt naruszenia przepisów, tzn. że należało osobno zlikwidować szkołę podstawową i osobno przedszkole i rozumiem, że to jest przesłanka. Nie rozumiem pytania, dlaczego głosowaliśmy za budżetem gminy. Głosowaliśmy nad budżetem, ponieważ uchwała intencyjna jest podejmowana w tej chwili. Jak głosując nad budżetem mogliśmy przewidzieć ruch pana burmistrza i decydować o zmianach w budżecie, które będą być może w przyszłości konieczne. Zmiany do budżetu uchwała się na bieżąco w zależności od potrzeb. Jest określona przez rząd kwota, która idzie za uczniem tzw. subwencja oświatowa. Obowiązkiem gminy jest organizacja sieci szkół w gminy, tak żeby każdy uczeń miał jak najdogodniejsze warunki do nauki na poziomie podstawowym i my w tej chwili podnosząc ręce myślimy o tym jak budować sieci placówek w gminie nie mając pieniędzy na to, co jest teraz. Po przyjęciu takiej uchwały gmina może przygotować placówkę w Mieroszowie mając jakiegokolwiek środki. Jaką my mamy możliwość prawną do decydowania o przystosowaniu sal, które były salami lekcyjnymi a pełniły inną funkcję, jeżeli nie ma tej uchwały. My jako Radni nie mamy wpływu na decyzję Kuratorium, mimo to bardzo liczę na to, że osoby, które opiniują projekt uchwały biorą pod uwagę wszystkie przesłanki nie

tylko te emocjonalne. Jednak gmina to trochę więcej niż jedna szkoła. Jeśli chodzi o małe szkoły wiejskie to mamy taką placówkę na terenie gminy Mieroszów, w Sokołowsku. Jest to mała placówka, do której od września dojdzie 23 uczniów.

Radni mają czas do czerwca, żeby podjąć uchwałę o likwidacji placówki, jeśli Burmistrz nie przygotuje 100% pewnej sytuacji dla dzieci ze szkoły w Kowalowej tzn. że nie będą chodziły na dwie zmiany, albo że będą miały pogorszone warunki nauczania, to na pewno część radnych się zreflektuje.

Odnosząc się do słów Radnej – Pani Justyny Pichowicz, że żeby być radnym trzeba mieć odwagę, **Radna – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że uważa, że radni nie są tutaj dla odwagi. Natomiast widzę ogromną różnicę pomiędzy odwagą a głupotą, albo niewiedzą. Pani, jak i większość radnych, którzy podnieśli rękę za likwidacją szkoły podnoszą nie wiadomo jakie argumenty, bo nie ma żadnych ekonomicznych przesłanek. Zaoszczędzimy niewiele, być może w ogóle. Nie ma mowy w tej sytuacji o dobru dziecka.

Pani Iwona Przybysz nauczycielka ze szkoły w Sokołowsku powiedziała: od początku nie byliśmy za tym, żeby zamykać którąkolwiek ze szkół. Właśnie to, co wy dzisiaj przeżywacie, my przeżywaliśmy cztery lata temu. Tutaj jeden z panów powiedział o dwudziestce dzieci, że zostaną wciśnięte do Sokołowska. Naprawdę nie ma takiej potrzeby, dlatego że to rodzice wybierają szkołę. Jeżeli nie chcecie przyjść do naszej szkoły to nikt was nie zmusi.

Rodzic ucznia Szkoły Podstawowej w Kowalowej powiedział, że nie zamierzał uderzyć w szkołę w Sokołowsku, chodzi o to, że rodzic do tej pory miał prawo wyboru, a teraz będzie musiał oddać dziecko do danej placówki. Teraz dojdzie do takiej sytuacji, że dyrektor szkoły podstawowej w Mieroszowie nie przyjmie do placówki dzieci spoza obwodu. Likwiduje się szkołę w Kowalowej, która za dwa lata miałaby 150 uczniów.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że pani Premier Szydło powiedziała, że dziecko to nie jest koszt tylko inwestycja. Nasz klub Radnych od dawna stara się poczynić oszczędności w innych dziedzinach. Wydatki w jednostkach organizacyjnych plus pochodne to w 2015 r. kwota 9 479 000 zł, w 2016 r. kwota 9 815 000 zł, w 2017 r. to 10 107 000 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że w tej kwocie są również wynagrodzenia wszystkich nauczycieli.

Radny – Pan Gubernat powiedział, że Klub Radnych chciał poczynić oszczędności w wysokości 624 652 zł, niestety prawie wszystkie wnioski zostały odrzucone. Na administrację publiczną czyli Urząd Miejski w Mieroszowie w 2017 r. zaplanowano wydatki w wysokości 4 697 195 zł. Ta kwota rośnie z roku na rok. Próbowaliśmy też ograniczyć wynagrodzenia w jednostkach organizacyjnych o bardzo małe kwoty, bo około 30 tys. zł. Niestety wniosek nie przeszedł. Katastrofalna sytuacja finansowa z czegoś wynika, Jak się nie oszczędza to jest tak, jak jest. Wpisanie 24 inwestycji w plan, będzie dobrze jak zrealizujemy ich pięć. Na to potrzebne są ogromne kwoty. Gmina potrzebuje wyłożyć na inwestycje w 2017 r. 1 113 374 zł. Nie mamy żadnej wiedzy czy z ZIT-ów będą jakieś zaliczki. W programie wyborczym Burmistrza Raczyńskiego było zapisane: utworzenie szkoły sportowej w Sokołowsku, rozpoczęcie programy nauki pływania, wyjazdy na basen w Wałbrzychu, budowa basenu szkolnego, kontynuacja budowy centrum sportowo – szkolnego przy ul. Hożej. To wszystko wynika z braku oszczędności w jednostkach organizacyjnych np. opieka społeczna otrzymuje od państwa 167 700 zł na utrzymanie, a dodatkowo gminę kosztuje 800 tys. zł.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem do Radnego – Pana Ryszarda Gubernata, co on jako Przewodniczący Rady Miejskiej poprzedniej kadencji pozostawił nowym Radnym. Co Pan załatwił w tamtym okresie ?

Przewodniczący Rady Rodziców powiedział, że Burmistrz dotrzymał jednej obietnicy przedwyborczej – zamknął kopalnię czym pozbawił gminę 1 mln. dochodu, w zamian nie obciął ani złotówki z wydatków, a teraz my mamy za to zapłacić.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w tej chwili trwa procedura o staraniu się o kolejną koncesję.

Pan Jan Bednarz zwrócił się z pytaniem gdzie są pieniądze za cegiełki, które kiedyś

mieszkańcy kupowali na rzecz budowy nowej szkoły.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXV/168/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 6 lutego 2017 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Kowalowej została podjęta 8 głosami „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.4. Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła XXXV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Agnieszka Podgórska